

SAMRÅDSREDOGÖRELSE

Detaljplan för
Anderstorps Gärde, del av Anderstorp 1:4 m.fl.
Tibro kommun, Västra Götalands län



1. Samrådsredogörelse

Detaljplaneförslaget har varit utsänt för samråd enligt reglerna för standardförfarande under perioden **11 september – 2 oktober 2025**.

Under samrådet har planförslaget funnits tillgängliga i kommunhuset, Centrumgatan 17, Tibro samt på kommunens hemsida och samrådskedet har annonserats i lokaltidning

2. Inkomna yttranden

Under samrådet har yttranden inkommit från:

1. Länsstyrelsen (med synpunkter)
2. Lantmäteriet (med synpunkter)
3. Statens Geologiska Institut / SGI (med synpunkter)
4. Trafikverket (ingen erinran)
5. MÖS (ingen erinran)
6. AÖS (med rekommendationer)
7. Räddningstjänsten (med rekommendationer)
8. Kommunstyrelsens arbetsutskott (ingen erinran)
9. Vattenfall (ingen erinran)
10. Privatperson 1 (med synpunkter)
11. Privatperson 2 (med synpunkter)

3. Justering av planhandlingar inför granskning

- Plankartans bestämmelse angående dagvattenhantering (dike) kompletteras med fördröjningsvolym baserat på fördjupad dagvattenutredning.
- Plankartan kompletteras med bestämmelse om grundläggningsnivå.
- Plankartans kvartersmark justeras avseende område för transformatorstation.
- Plankartan tillförs i två bostadskvarter ett område med korsprickad mark: Marken får endast försees med komplementbyggnad.
- Planbeskrivningen kompletteras med beskrivning av grundvattenförekomsten och en bedömning av om planens genomförande kan innebära påverkan på vattenförekomstens status och möjligheten att följa MKN.
- Planbeskrivningen kompletteras gällande resonemang kring behovet av dagvattenhantering, rening och fördröjning.
- Planbeskrivningens avsnitt om geoteknik kompletteras utifrån kompletterande stabilitetsutredning.
- Planbeskrivningen kompletteras med sammanfattning av trafikutredning med rekommendationer.
- Planbeskrivningen kompletteras med information om att åtgärder som kan innebära bortledning av grundvatten innebär en vattenverksamhet som regleras i 11 kap Miljöbalken.
- Fastighetskonsekvensbeskrivningen har kompletterats till granskningsskedet.
- Grundkartan kompletteras.

4. Sammanfattning av inkomna yttranden

Inkomna synpunkter från samrådet redovisas nedan i sammanfattad form, tillsammans med kommunens kommentarer. Alla yttranden finns i sin helhet hos Tibro kommun.

4.1. LÄNSSTYRELSEN

Länsstyrelsen lämnar följande bedömning enligt 5 kap. 14 § plan- och bygglagen (PBL 2010:900).

Planförslaget möjliggör för markanvändningen bostäder på mark med känd översvämningsproblematik. Kommunen föreslår flera skyddsåtgärder vilket Länsstyrelsen bedömer som lämpligt. Vi anser dock att kommunen behöver arbeta vidare med skyddsåtgärderna för att klargöra och säkra lämplig kapacitet och funktion. Länsstyrelsen anser också att kommunen behöver arbeta vidare med att klargöra behovet av skyddsåtgärder för omgivningsbuller samt påverkan på miljökvalitetsnormen för vatten.

Slutligen ser Länsstyrelsen det som motiverat att kommunen undersöker förekomst av skyddade arter samt skyddad natur inom planområdet.

Synpunkter på sådant som kan aktualisera prövning

Länsstyrelsen bedömer med hänsyn till ingripandegrunderna i 11 kap. 10 § PBL och nu kända förhållanden att frågor som berör hälsa och säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion samt miljökvalitetsnormer måste lösas på ett tillfredsställande sätt i enlighet med vad som anges nedan för att ett antagande inte skall prövas av Länsstyrelsen.

Motiv för bedömningen

Prövningsgrunder redovisar Länsstyrelsens synpunkter vilka ska uppfyllas för att det antagna planförslaget inte ska riskera överprövning. Råd och synpunkter handlar om anvisningar för att planförslaget ska uppfylla lagstiftningens krav.

Prövningsgrunder enligt PBL 11 kap. 10 §

Enligt 11 kap. 10 § ska Länsstyrelsen överpröva kommunens antagandebeslut av en plan eller områdesbestämmelser om dessa kan antas strida mot någon av de fem prövningsgrunderna.

- Riksintresse
- Mellankommunala frågor och regionala förhållanden
- Miljökvalitetsnormer (MKN)
- Strandskydd
- Hälsa och säkerhet

Hälsa och säkerhet

Översvämning till följd av skyfall

Fördröjningsytor regleras inom planområdet, vilket är positivt, men det är otydligt om detta är tillräckligt för att hantera översvämningsriskerna vid skyfall. Länsstyrelsen

anser att kommunen behöver förtydliga behovet av fördröjning i planerad dagvattendamm utanför planområdet, inom gällande Detaljplan för del av kv. Bonaren m.fl. Bedömer kommunen att det är en förutsättning för markens lämplighet att även dammen inom detaljplan för kv. Bonaren används till fördröjning?

Om så är fallet anser Länsstyrelsen att dammen behöver säkerställas genom att den anläggs innan detaljplanen antas, eller genom en likvärdig lösning. Innan dess behöver kommunen klargöra förutsättningarna för att nyttja dammen enligt nedan:

- Finns det plats för planerad volym översvämningsvatten från detaljplanen i dammen efter full avvattning från detaljplanen för kv. Bonaren vid ett 100-årsregn?
- Är kapaciteten i vägtrumma under Håggetorpsvägen tillräcklig för att avvattna beräknad mängd översvämningsvatten från planområdet?

Om nyttjande av dammen inte är en förutsättning men ändå möjliggörs i planförslaget behöver kommunen säkerställa att dammen har kapacitet att ta emot beräknad vattenvolym från planområdet efter full avvattning från detaljplan från kv. Bonaren.

Länsstyrelsen anser att kommunen behöver bedöma och säkerställa tillgängligheten inom planområdet. Planförslaget reglerar lägsta markhöjd inom kvartersmarken på grund av översvämningsrisk men inte lokalgatorna. Gatorna anläggs ofta på en lägre nivå än omkringliggande bebyggelse vilket ytterligare aktualiserar tillgänglighetsfrågan och risk för översvämnning. Vidare bedömer länsstyrelsen att regleringen dike₁ behöver förtydligas med vilken volym som behöver fördröjas.

Slutligen tolkar Länsstyrelsen att skyfallsutredningen är utförd som ”förenklad analys” enligt definitionen i Myndigheten för samhällsskydd och beredskaps (MSB) vägledning för skyfallskartering. MSB rekommenderar i nämnd vägledning inte förenklad analys för fysisk planering eftersom den anses ge ”otillräcklig information om hur området påverkas av aspekter såsom inflöden från ledningsnät eller om planeringen innebär försämringar för omkringliggande områden”. Länsstyrelsen bedömer därför att kommunen på ett tydligt sätt behöver motivera sitt val av metod, särskilt i ljuset av områdets dokumenterade översvämningsproblematik.

Buller

Länsstyrelsen bedömer att en bullerberäkning med beräkningsmetoden Nord 2000 enligt Naturvårdsverkets rekommendation behövs för att säkerställa vilka bullernivåer som kan uppstå samt om regleringar på detaljplanen behövs med avseende på buller.

Naturvårdsverket rekommenderar att beräkningsmetoden Nord 2000 används vid beräkning av buller i samband med planarbete och bygglovsärenden enligt plan- och bygglagen (2010:900) samt vid tillsyn enligt miljöbalken (1998:808). Programmet Buller Väg ska enligt Naturvårdsverket inte användas i samband med detaljplaner eller annan lovgivning.

Markens stabilitet

Länsstyrelsen har i beredningen av ärendet begärt yttrande från SGI. Då SGI har aviserat att yttrandet är försenat kommer Länsstyrelsen vid behov att skicka ett kompletterande yttrande till kommunen där SGI:s synpunkter behandlas.

Miljö kvalitetsnormer

Tibro grundvattenförekomst WA56579928 omfattas av krav enligt dricksvattenföreskrifterna. Grundvattenförekomsten är även utpekad som regionalt viktig vattenresurs enligt vattenförsörjningsplanen.

Grundvattenförekomsten riskerar att inte uppnå god kemisk status till målår 2027 på grund av historisk förorening av bekämpningsmedlet BAM som överskrider riktvärdet vid en observationsstation. Påverkanskällan är okänd. Övriga påverkanskällor som nämns i VISS och som har en betydande påverkan på Tibro grundvattenförekomst är punktkällor som ”förorenade områden” där påverkansbedömning har skett från EBH-stödet samt diffusa källor som ”transport och infrastruktur” genom vägsaltning och olyckor på väg. Länsstyrelsen anser att kommunen behöver bedöma det maximala schakt- eller grundläggningsdjup som kan tillåtas inom planområdet, utan att infiltration av dagvatten till grundvattenförekomsten sker. Vid behov kan det lägsta schakt- och grundläggningsdjupet behöva säkerställas.

Råd enligt PBL och MB**Förhållande till ÖP**

Länsstyrelsen delar kommunens bedömning att planförslaget är förenligt med översiktsplanen.

Naturmiljö

Länsstyrelsen rekommenderar kommunen att göra en översiktlig naturvärdesinventering för att identifiera eventuella biotoper med goda förutsättningar för förekomst av skyddade arter. Identifierade biotoper behöver inventeras närmare om de påverkas av ett genomförande av planförslaget. Inom planområdet finns bland annat diken som kan utgöra fortplantningsområde för groddjur.

Om diken utgör fortplantningsområde behöver kommunen göra en groddjursinventering och beskriva vilken påverkan detaljplanen kan få på groddjurens livsmiljö.

Belastning avloppsreningsverk

Länsstyrelsen bedömer att kommunen i planhandlingen ska beskriva vad de tillkommande bostäderna (ca 90 hushåll) i detaljplanen innebär för kommunens avloppsreningsverk och möjligheten att kunna ta omhand och rena den ökade belastningen av avloppsvatten.

Tibro avloppsreningsverk har tillstånd för mottagande av avloppsvatten från högst 9500 personekvivalent (pe).

Kommunen har i miljörapporten för Tibro avloppsreningsverk för år 2024, redovisat att den maximala genomsnittliga veckobelastningen är beräknad till 9500 pe samt att den uppmätta maximala genomsnittliga veckobelastningen var 9300 pe.

Inryms aktuell detaljplan i redovisad beräkning enligt ovan?

Länsstyrelsen vill också påminna om att enligt avloppsdirektivet och Naturvårdsverkets föreskrifter om rening och kontroll av avloppsvatten för

tätbebyggelse NFS 2016:6, inträder krav på kväverening och begränsningsvärde av totalkväve när belastningen överskrider 10 000 pe.

Särskilt beslut om betydande miljöpåverkan

Kommunen har för avsikt att fatta det särskilda beslutet om betydande miljöpåverkan enligt 6 kap. 7 § MB, i samband med beslut om att planförslaget ska bli föremål för granskning. Länsstyrelsen rekommenderar kommunen att ta del av Boverkets vägledning i fråga om när under planprocessen beslutet ska fattas. Boverket bedömer att beslutet ska fattas inom ramen för samrådet och därmed innan granskningen påbörjas.

Upplysning

Djup grundläggning

Vid pålning och anläggande av byggnader med djup grundläggning kan bortledning av grundvatten under anläggningsskedet och/eller driftskedet bli aktuellt.

Länsstyrelsen upplyser därför om att åtgärder som kan innebära bortledning av grundvatten innebär en vattenverksamhet som regleras i 11 kap. Miljöbalken. Bortledning av grundvatten är tillståndspliktig om det inte är uppenbart att vare sig allmänna eller enskilda intressen skadas genom vattenverksamhetens inverkan på vattenförhållandena. Det är verksamhetsutövarens ansvar att göra denna bedömning. I det fall åtgärden bedöms vara tillståndspliktig ska samråd utföras i tidigt skede med Länsstyrelsens vattenavdelning.

Undersökning om betydande miljöpåverkan

Kommunen bedömer att genomförandet av förslaget inte kan antas medföra en betydande miljöpåverkan. Länsstyrelsen anser dock att kommunen inte har redogjort för detaljplanens konsekvenser på ett tydligt sätt enligt vad som anges i 5 § miljöbedömningsförfordningen.

Länsstyrelsen bedömer att kommunens ställningstagande inte är tillräckligt motiverat och att det för närvarande saknas relevant underlag enligt endan för att kommunen ska kunna göra bedömningen om ett genomförande av förslaget kan antas medföra betydande miljöpåverkan.

Underlag för bedömning av påverkan på skyddade arter och natur

Länsstyrelsen bedömer att skyddade arter enligt artskyddsförordningen samt skyddade biotoper enligt miljöbalken kan förekomma inom planområdet och rekommenderar därför kommunen att genomföra en översiktlig naturvärdesinventering som underlag till beslutet om betydande miljöpåverkan.

Underlag för bedömning om MKN vatten

Planförslaget är lokaliserat inom grundvattenförekomsten WA56579928 som riskerar att inte uppnå god kemisk status till målår 2027. Länsstyrelsen anser att kommunen behöver redovisa en bedömning av vattenförekomstens känslighet för djupgrundläggning samt planförslagets eventuella påverkan som underlag till beslutet om betydande miljöpåverkan.

Tibro kommuns kommentar:

Hälsa och säkerhet

Översvämning till följd av skyfall

Tibro kommun har låtit ta fram en kompletterande dagvattenutredning utifrån länsstyrelsens samrådsyttrande. En detaljerad hydraulisk modell har byggts upp som omfattar hela dagvattensystemet och baseras på ett 100-årsregn med klimatkfaktor och konservativa antaganden, för att inte underskatta ytaavrinning eller dämningssnivåer. I arbetet har två huvudsakliga åtgärdsstrategier analyserats:

- Alternativ A – svackdike/översvämningssyta + dagvattendamm norr om Hågetorpsleden.
- Alternativ B – enbart svackdike/översvämningssyta med större tvärsektioner (utan damm).

Resultaten visar att både (A) kombinationen svackdike/översvämningssyta och dagvattendamm och (B) ett alternativ där svackdiket ensamt dimensioneras med större tvärsektioner klarar 100-årsregnet med högsta vattennivå strax under kritisk nivå +112,0 m vid kvartersmark. I det rekommenderade alternativet B, utan damm, uppgår högsta vattennivå i den mest belastade delen av svackdiket till cirka +111,93 m. Svackdiket dimensioneras då för att ge en total fördröjningsvolym på cirka 11 700 m³ under nivå +112,0 m, vilket ger tillräcklig magasinvolym även utan damm. Kapacitetsanalysen visar att 2×Ø800-trummorna har god marginal och att uppdämningen främst styrs av det flacka lågpunktsstråket och den nedströms delen av Ø1200-ledningen, snarare än bristande dimensioner vid planområdet.

Sammantaget bedöms detaljplanen kunna genomföras med det rekommenderade alternativet, ett dimensionerat svackdike/översvämningssyta utan krav på dagvattendamm norr om Hågetorpsleden, utan oacceptabla risker för översvämning, grundvatten eller naturvärden. Detta gäller under förutsättning att svackdike/översvämningssyta utformas så att den totala fördröjningsvolymen under +112,0 m uppgår till minst cirka 11 700 m³, att mark $\geq$ +112,0 m och golv $\geq$ +112,2 m samt att planerad geo- och naturutredning genomförs.

Buller

För aktuellt planförslag är buller beräknat för att ge underlag för bedömningen av behov av särskild reglering av planen med hänsyn till riktvärden för buller från Hågetorpsleden.

Beräkningen omfattar endast en bullerkälla, som utgörs av en rakt passerande väg som skulle kunna påverka bostadsbebyggelse i områdets norra delar.

Bullersituationen bedöms därmed inte vara av komplex karaktär och det har utifrån detta bedömts som tillräckligt att ta hänsyn till trafikmängd och avstånd för att beräkna om planen upprätthåller tillräcklig reglering gällande buller.

För en sådan beräkning bedöms Buller Väg vara tillräckligt då det utgör ett verktyg som ger en tydlig indikation på områdets förhållande till riktvärden för buller vid ej komplexa bullersituationer. Om beräkningen skulle ge ett resultat som låg nära riktvärdesgränsen för ekvivalent ljudnivå hade planen kunnat anpassas ytterligare

och kontrollerats genom bullerberäkning i enlighet med Nord2000. Eftersom resultatet av bullerberäkningen visar en ekvivalent ljudnivå på 57dbA för närmsta byggrätt bedöms det inte relevant med mer noggranna beräkningar.

Markens stabilitet

Med anledning av länsstyrelsens och SGI:s yttranden i samrådsskedet har kommunen inför granskningsskedet låtit ta fram en kompletterande stabilitetsutredning. Se svar till SGI.

Miljökvalitetsnormer

Grundvatten- och geotekniska bedömningar visar att damm (utanför planområdet) och svackdike ligger i lerdominerade jordar med låg genomsläpplighet, där grundvatten periodvis står i eller strax under bottennivå. Ett visst inflöde av grundvatten till anläggningarna kan förekomma, men risken för ökad infiltration av förorenat dagvatten till djupare grundvattenmagasin bedöms som liten och eventuella grundvattensänkningar väntas bli obetydliga.

Den planerade exploateringen kommer att öka föroreningsbelastningen från området för vissa ämnen, och andra ämnen kommer se en minskning. Med rening så minskar dock i huvudsak föroreningsbelastningen, och därav är bedömningen att den planerade exploateringen, med fördröjningsåtgärder, inte kommer att negativt påverka MKN i varken grund- eller ytvattenförekomster i området.

Djup grundläggning under grundvattennivån regleras bort genom planbestämmelse.

Råd enligt PBL och MB

Belastning avloppsreningsverk

Aktuell detaljplan ryms i sin helhet inte inom beräkningarna för MAX GVB. Kommunen har sedan tidigare noterat att vid större exploateringar krävs åtgärder på reningsverket för att uppfylla de krav som gäller när belastningen överstiger 10 000 pe.

Under 2025 har planering och projektering genomförts inför en kommande processförändringen vid reningsverket, med särskilt fokus på kväverening. Projektet är planerat att starta under 2026, och nödvändiga investeringsmedel har redan avsatts för detta ändamål. Processförändringen beräknas ske under perioden 2026 till 2027.

Bedömningen är att processförändringen kommer vara färdigställd innan detaljplaneområdet är fullt utbyggt och belastar reningsverket i den omfattning som påverkar MAX GVB-beräkningarna.

Särskilt beslut om betydande miljöpåverkan

Kommunen har tagit fram en undersökning av betydande miljöpåverkan som förtydligats till granskningsskedet. Ett genomförande av detaljplanen kan inte antas medföra en betydande miljöpåverkan.

Beslutet grundar sig på följande omständigheter: Planområdet tar i anspråk

jordbruksmark för kvartersmark för bostäder. I övrigt planläggs omgivande naturmark som område för natur och skog, med funktioner för dagvattenhantering, vilket även omfattar hantering av större regnmängder vid skyfall. Planområdet omfattar utöver jordbruksmarken inga skyddade områden.

Planområdet är beläget inom Tibro tätort och kan därmed anslutas till befintlig infrastruktur. Detta ger ett effektivt nyttjande av infrastrukturen vilket kan främja en hållbar bostadsutveckling.

Som underlag för planen har en fördjupad dagvattenutredning tagits fram för att säkerställa lämplig rening av avrinning av dagvatten från planområdet. Det föreligger inga kända miljöproblem i området och planen bedöms inte ge upphov till betydande negativa miljöeffekter då planen endast omfattar bostadsbebyggelse med tillhörande gatustruktur samt naturmark för omhändertagande av dagvatten och bevarande av natur/skogsmark. Planen möjliggör inte markanvändning som bedöms riskera leda till sammantaget negativa miljöeffekter, risker för människors hälsa eller miljö eller betydande negativ miljöpåverkan till följd av intensiv markanvändning, överskridna miljö kvalitetsnormer, dess kulturvärden eller andra utmärkande egenskaper i naturen.

Upplysning

Djup grundläggning

Den planerade bebyggelsen väntas inte kräva vare sig djup grundläggning eller pålning. Konsekvenserna för grundvatten i anläggningsskedet anses utredas genom den fördjupade dagvattenutredningen. Om en objektspecifik geoteknisk utredning kan visa på ett behov av en grundläggningsmetod som påverkar grundvattnet kommer en ansökan om tillstånd för vattenverksamhet att krävas.

Undersökning om betydande miljöpåverkan

Planbeskrivningen kompletteras med beskrivning av underlag och bedömning av konsekvenser för att tydliggöra kommunens ställningstagande gällande att planen inte riskerar medföra betydande miljöpåverkan.

Planen möjliggör inte markanvändning som bedöms riskera leda till sammantaget negativa miljöeffekter, risker för människors hälsa eller miljö eller betydande negativ miljöpåverkan till följd av intensiv markanvändning, överskridna miljö kvalitetsnormer, dess kulturvärden eller andra utmärkande egenskaper i naturen.

Underlag för bedömning av påverkan på skyddade arter och natur

Kommunen bedömer att en naturvärdesinventering inte krävs då naturvärdena inom planområdet säkras genom att del av jordbruksmarken och befintligt skogsparti med skogsbryn blir allmän platsmark NATUR. Den planerade dagvattenanläggningen på naturmark mellan skogen och kvartersmarken avses utformas som ett svackdike genom en anpassning av befintligt dike så att den biologiska mångfalden kan öka genom att biotoper tillskapas i diket, frågan ska därför särskilt beaktas i samband med projekteringen av anläggningen.

Underlag för bedömning om MKN vatten

- Planbeskrivningen kompletteras med beskrivning av grundvattenförekomsten och en bedömning av om planens genomförande kan innebära påverkan på vattenförekomstens status och möjligheten att följa MKN.
- Planbeskrivningen kompletteras gällande resonemang kring behovet av dagvattenhantering, rening och fördröjning.
- Planbeskrivningen kompletteras med information om att åtgärder som kan innebära bortledning av grundvatten innebär en vattenverksamhet som regleras i 11 kap Miljöbalken.

4.2. LANTMÄTERIET

För plangenomförandet viktiga frågor där planen behöver förbättras

Komplettering till fastighetskonsekvensbeskrivningen

På s. 35 har en beskrivning av fastighetsrättsliga konsekvenser påbörjats. Den skulle dock behöva kompletteras. Inom planområdet finns även Häggestorp 5:1 som kommer beröras i planområdets södra del.

Det finns också en befintlig gemensamhetsanläggning, Brobolet ga:1, som omfattar vägen som nu blir planlagd med GATA₁. Beskrivningen behöver därmed tydliggöras kring hur gemensamhetsanläggningen kommer påverkas, samt vem som ansöker och bekostar en omprövning av gemensamhetsanläggningen.

Fastighetskonsekvensbeskrivningen bör även utökas, med förslagsvis en **fastighetskonsekvenskarta** där förändringar i fastighetsindelning och omfattning av eventuella gemensamhetsanläggningar, med plankartan som bakgrund.

Beskrivningen bör innehålla ett utkast till redogörelse av juridiska och ekonomiska konsekvenser, även på fastighetsnivå.

Det är viktigt att alla som berörs av en detaljplan kan förstå planens konsekvenser för den egna fastigheten/gemensamhetsanläggningen/ledningsrätten.

”Av planbeskrivningen ska de konsekvenser som ett genomförande av detaljplanen medför för bland annat sakägare, andra berörda och miljön framgå. Med detta menas att det för i princip varje enskild fastighet bör redovisas vad detaljplanen innebär med avseende på bland annat huvudmannaskap, allmänhetens tillträde, kommande fastighetsbildning, utförande och deltagande i gemensamhetsanläggningar. (Utdrag ur proposition 2009/10:170 s. 435)”

Inlösen av allmän plats med kommunalt huvudmannaskap

Planförslaget innebär dels att Häggestorp 5:1, som ägs privat, blir planlagd med allmän plats med kommunalt huvudmannaskap.

Lantmäteriet har inte hittat någon beskrivning om den rätt (enligt 6 kap. 13 § PBL) respektive skyldighet på fastighetsägarens begäran (enligt 14 kap. 14 § PBL) som kommunen har att lösa in de allmänna platserna med kommunalt huvudmannaskap utan stöd av överenskommelse. Det är viktigt att det finns en sådan beskrivning för att berörda fastighetsägare ska förstå vilka rättigheter och skyldigheter som detaljplanen

medför.

Delar av planen som bör förbättras

Kontrollera fastighetsgränser av vikt för planläggningen med 0,025 meters lägesosäkerhet

I planförslaget finns det användnings- eller planområdesgränser i samma läge som fastighetsgränser som är inlagda i den digitala registerkartan med mycket god lägesosäkerhet (0,025 meter). Denna lägesosäkerhet kan dock vara missvisande och det är möjligt att dessa fastighetsgränser inte har kontrollerats när lägesosäkerheten sattes.

Vid övergången mellan referenssystemen RT 90 och nuvarande SWEREF 99 transformerades nämligen tusentals gränspunkter över hela landet utan kontroll i fält. Dessa fick lägesosäkerheten 0,025 eller 0,03 meter. Det har i efterhand visat sig att många av dessa punkter till exempel i områden med lokala stamnät kan ha god "intern" lägesosäkerhet, men inte ligga rätt i förhållande till SWEREF 99.

Lantmäteriet uppmanar därför kommunen att vara extra uppmärksam vid planläggning av områden där det förekommer gränser med just lägesosäkerheten 0,025 eller 0,03 meter, och vid behov kontrollera sådana gränser.

Om ni kontrollerar gränspunkter, se till att kommunen gör en så kallad DRK-leverans till ajourhållning-DRK@lm.se i överensstämmelse med DRK-avtalet. Då kommer det att framgå av fastighetsgränsernas redovisning i den digitala registerkartan att lägesosäkerheten är kontrollerad samt vilka punkter som har mätts in och vilka punkter som är transformerade utifrån inmätningarna.

Eventuell ersättning för minskning av ga

Gemensamhetsanläggningen Brobolet GA:1 behöver som en följd av planförslaget omprövas och omfördelning/minskning av de upplåtna områdena behöver ske.

Enligt 40 a § anläggningslagen ska ägaren till den mark som blir av med belastning av en ga betala ersättning till de fastigheter som deltar i ga:n om det uppkommer en skada. I planbeskrivningen nämns inget om dessa regler som inte är dispositiva och numera gäller när en gemensamhetsanläggning minskas i omfattning.

Tibro kommuns kommentar:

- Fastighetskonsekvensbeskrivningen har kompletterats till granskningsskedet.
- Påverkan på Brobolet GA:1 har förtydligats till granskningsskedet, planförslagets genomförande bedöms inte orsaka skada för fastigheterna.
- Tibro kommun har inför granskningsskedet kontrollerat fastighetsgränserna med lägesosäkerhet 0,025 och skickat in dessa som en DRK-leverans.

4.3. STATENS GEOLOGISKA INSTITUT / SGI

SGI:s synpunkter

Enligt 2 kap 5 § PBL ska bebyggelse och byggnadsverk lokaliseras till mark som är lämpad för ändamålet med hänsyn till bland annat människors hälsa och säkerhet samt

med hänsyn till risken för olyckor, översvämning och erosion. En redogörelse för planområdets och angränsade områdens geotekniska förutsättningar med tillhörande utredningar och planbestämmelser saknas delvis för aktuell detaljplan.

Geoteknisk utredning

SGI noterar att de geotekniska undersökningar som redovisas inom planområdet är av äldre datum och utfördes år 1977, samt att flertalet undersökningspunkter ligger utanför det aktuella planområdet. Att hänvisa till en tidigare fastställd detaljplan är ej tillämpligt. Den nya planen behöver utredas utifrån de förutsättningar som den nya planen medger. Äldre geotekniska utredningar kan användas som underlag till nya bedömningar som normalt görs av geotekniker men undersökningarna kan behöva kompletteras.

SGI rekommenderar att kompletterande geotekniska undersökningar utförs i enlighet med dagens normer och vägledningar för att verifiera jordlagerförhållanden och stabilitet. Stabiliteten behöver utredas för planerad markanvändning för bostäder. Som underlag för en detaljplan ska en geoteknisk utredning, baserad på (nya och/eller befintliga) geotekniska fält- och laboratorieundersökningar och/eller en geoteknisk besiktning/kartering, utföras av en geoteknisk sakkunnig. Omfattningen av utredningar och besiktningar/karteringar beror på de geotekniska förutsättningarna och planändamålet. Geotekniska aspekter såsom säkerhetsfrågor avseende skred, ras inklusive blocknedfall och erosion ska bedömas, men även aspekter avseende sättningar, grundläggning, hantering av grundvatten och ytvatten etc. bör belysas.

Nuvarande handlingar behöver kompletteras med stabilitetsberäkningar/stabilitetsbedömningar för planerade förhållanden dvs. med avseende på belastning från planerade uppfyllningar och permanenta schakter (exempelvis nedsänkta grönytor för dagvattenhantering som planeras att utföras i närheten av Hågetorpsvägen) samt belastning från byggnader, eventuella tunga upplag inom industriverksamhet och trafik. Om åtgärder erfordras för att uppnå erforderlig stabilitet ska detta anges som planbestämmelser på plankartan, exempelvis om byggnadslaster behöver föras ned till friktionsjord under leran av bland annat stabilitetsskäl. Vidare bör nya stabilitetsberäkningar genomföras med hänsyn till planerad exploatering, inklusive förändrade marknivåer, dagvattenanläggningar och belastningar från byggnader.

Kommunen behöver ta ett helhetsgrepp och utreda hela planområdet samt närliggande områden som kan påverka planområdets stabilitet.

SGI anser att bedömningarna behöver stödjas med beräkningar och att stabiliteten för planområdet behöver utredas enligt SGI Vägledning 8 för befintliga och planerade förhållanden. Information om geotekniska säkerhetsfrågor i planprocessen finns även i SGI:s webbvägledning Geoteknisk säkerhet i kommunal planering.

Den geotekniska utredningen behöver ta hänsyn till den framtida markanvändning som planförslaget medger, exempelvis bullervall, dagvatten- och skyfallsanläggningar.

Sammanfattningsvis ser SGI att det kvarstår oklarheter som behöver förtydligas i det fortsatta planarbetet. Krävs det åtgärder eller restriktioner ska dessa säkerställas i planen.

Tibro kommuns kommentar:

Två geotekniska utredningar har sedan tidigare utförts inom planområdet (VIAK 1977 och BGM 2015) varav endast den första användes som underlag till samrådshandlingarna. 2015 utfördes 5 nya provpunkter. Båda utredningarna har legat som grund för den kompletterande stabilitetsutredning som tagits fram efter samrådsskedet.

Hela planområdet är plant med en generell lutning mot väst. Marknivåerna varierar generellt mellan +111 i väst och +114 i öst.

Stabilitetsberäkningar visar att säkerhetsfaktorn för det planerade dagvattendiket i väster uppnås med god marginal och att belastning upp till 40 kPa (ca 2 m markhöjning) är möjligt utan risk för stabilitetsproblem.

Det finns inga indikationer att erosion utgör ett problem i dagsläget. Vid projektering ska risken för erosion ses över då området består av erosionskänsliga jordarter (sand och silt).

Tidigare geotekniska PM bedömer att plattgrundläggning är möjligt med vissa restriktioner kring marktryck beroende på grundläggningsnivå.

Ur ett geotekniskt lämplighetsperspektiv är området stabilt och byggbart. I ett systemhandlingsskede krävs dock kompletterande geotekniska underökningar för att utreda bland annat:

- Utredning kring risker för bottenuppträckning och andra hydrauliska potentiella problem i samband med schakt. Detta bedöms som extra viktigt mot den östra delen av området där lermäktigheten minskar.
- Stabilitetsutredning för eventuella markhöjningar eller om gatan ska gå på bank.
- Stabilitetsutredning för VA-schakter och andra schaktningsarbeten.
- Sättnings- och stabilitetsutredning för enskilda byggnader (vissa kan behöva pålas).
- Sättnings- och stabilitetsutredning för gator och eventuella markhöjningar för till exempel tomter.
- Bedömning av eventuella förstärkningsbehov för byggnader/gator eller stödkonstruktioner för schakter.
- Specifika grundläggningsrekommendationer för byggnader

4.4. TRAFIKVERKET

Trafikverket gör bedömningen att statlig infrastruktur inte påverkas av detaljplanen och har därmed inga synpunkter på planförslaget.

Tibro kommuns kommentar:

- Informationen noterad.

4.5. MÖS

Miljönämnden östra Skaraborg har inga synpunkter på förslaget

Tibro kommuns kommentar:

- Informationen noterad.

4.6. AÖS

Gällande sophämtning för ovanstående vill vi framhålla reglerna i avfallsföreskrifterna ska uppfyllas.

Tibro kommuns kommentar:

- Kommunen bedömer att planen möjliggör ett genomförande som kan uppfylla reglerna för sophämtning.

4.7. RÄDDNINGSTJÄNSTEN

Räddningstjänsten avger följande yttrande i aktuellt ärende:

Räddningstjänstens tillgång till brandvattenförsörjning via brandpost i området ska säkerställas i enlighet med räddningstjänstens brandvattenplan som finns att ta del av på <https://www.rtjskaraborg.se/om/e-tjanst/>

Tibro kommuns kommentar:

- Kommunen bedömer att planen möjliggör ett genomförande som kan uppfylla kraven på åtkomlighet för räddningsfordon samt tillgång på brandvattenförsörjning.

4.8. VATTENFALL ELDISTRIBUTION AB

Vattenfall Eldistribution AB har ingen elnätanläggning inom område för aktuell detaljplan eller inom dess direkta närområde och har därmed inget att erinra i rubricerat ärende.

Tibro kommuns kommentar:

- Informationen noterad.

4.9. KOMMUNSTYRELSENS ARBETSUTSKOTT

Kommunstyrelsens arbetsutskott har inget att erinra mot att gå vidare med planarbetet för detaljplan för fastighet Häggetorps Gärde, del av Anderstorp 1:4 m.fl., Tibro kommun.

Tibro kommuns kommentar:

- Informationen noterad.

4.10. PRIVATPERSON 1

Som ägare till fastigheten Tranan 13, belägen i omedelbar anslutning till det föreslagna planområdet, lämnar jag härmed mina synpunkter på samrådshandlingarna för detaljplanen (DP) Håggetorps Gärde.

Min fastighet påverkas direkt av planförslaget genom förändringar i trafikflöden, dagvattenhantering, buller och rekreativvärden. Som berörd sakägare har jag enligt 9 kap. 18 § plan- och bygglagen (2010:900, PBL) rätt att delta i processen och framföra synpunkter som ska beaktas i samrådsredogörelsen (5 kap. 17 § PBL).

Synpunkterna baseras på en grundlig granskning av handlingarna, inklusive planbeskrivning (dp-anderstorp-1_4-pb.pdf), plankarta (dp-anderstorp-1_4-pk.pdf), undersökning av betydande miljöpåverkan (UBMP, dp-anderstorp-1_4-ubmp-2025.pdf), dagvattenutredning (dp-anderstorp-1_4-dvu-2025.pdf), lokaliseringsutredning (dp-anderstorp-1_4-lokaliseringsutr-2025.pdf), geoteknisk undersökning från 1977 (dp-anderstorp-1_4-geo-1977.pdf) samt protokollsutdrag från nämnden (BN § 68, 2025-09-03).

Planen, som avser cirka 16 hektar jordbruksmark för potentiellt närmare 200–250 bostäder i form av friliggande och sammanbyggda småhus samt flerbostadshus, uppvisar allvarliga brister i materiell lämplighet (2 kap. 6 § PBL) och formell process (5 kap. PBL). Den strider mot principerna om hållbar utveckling och god helhetsverkan (2 kap. 1 § PBL), och vi som boende kan inte förstå hur kommunen kan anse att en sådan massiv bebyggelse på en leråker med uppenbar dagvattenproblematik inte ska leda till betydande miljöpåverkan.

En tidigare och tydligare dialog med berörda närboende hade kunnat undvika dessa konflikter och resulterat i en mer balanserad planering.

Jag yrkar på att planen revideras väsentligt eller avbryts, med krav på fullständig miljökonsekvensbeskrivning (MKB) enligt 6 kap. 11 § PBL och miljöbalken (1998:808, MB) 7 kap. Nedan redogörs utförligt för bristerna, med hänvisning till lagrum och praxis från Mark- och miljööverdomstolen (MÖD).

1. Bristande dialog och samråd – en processuell svaghet som undergräver planens legitimitet

Planprocessen har genomförts utan tillräcklig förankring hos berörda sakägare, trots att PBL:s samrådsregler (5 kap. 11–15 §§) kräver aktiv dialog för att säkerställa insyn och medborgarinflytande. Protokollet från BN § 68 nämner inte hur vi som närboende, med fastigheter rakt över vägen från planområdet, har underrättats specifikt eller inbjudits till tidiga diskussioner. Enligt 5 kap. 15 § PBL ska berörda delges förslag och ges reell möjlighet att yttra sig, men processen har här känts ensidig och otillräcklig.

Som boende upplever vi planen som ett gigantiskt intrång – en plötslig och omfattande förtätning som hotar vår lugna miljö med ökad trafik, buller och översvämningsrisker.

Bebyggelsen placeras alldeles för nära befintliga bostäder, vilket skapar instängdhet, minskat ljusinsläpp och försämrad integritet. En tydligare dialog tidigare i processen, exempelvis genom öppna möten före planbeskedet, hade kunnat identifiera dessa problem och lett till anpassningar som större buffertzoner eller alternativa

lokaliseringar. Bristen på sådan dialog är inte bara en formalitet utan undergräver planens legitimitet och riskerar att leda till ogiltighet vid överprövning.

Juridisk grund och praxis: Samrådet ska enligt 5 kap. 11 § PBL vara en integrerad del av planeringen för att fånga upp berörda synpunkter tidigt. MÖD har i dom 2021:33 (mål P 15357-21) understrukt att otillräcklig dialog med närboende kan leda till upphävande av planen, då det saknas underlag för en helhetsbedömning av olägenheter.

I MÖD 2017:35 (mål P 4848-16) ogiltigförklarades en plan på grund av bristande samråd, med motiveringen att processen måste vara transparent för att undvika "överraskningseffekter" för sakägare. Här föreligger en uppenbar brist, då ingen specifik inbjudan har skett till oss som direkt berörda grannar, trots att planen påverkar våra fastigheters värde och användning. Detta utgör ett formellt fel enligt 11 kap. 15 § förvaltningslagen (2017:900, FL) och stärker grunderna för en framtida överklagan.

Föreslagen åtgärd: Genomför ett extra samrådsmöte med fokus på närboende och revidera planen baserat på inkomna synpunkter.

2. Orimlig exploateringsgrad och otillräcklig prövning av markens lämplighet

Planbeskrivningen anger cirka 90 bostäder som mål, men plankartan tillåter upp till 60% byggnadsarea för sammanbyggda hus utan begränsning av antal enheter eller våningar utöver 9 meters nockhöjd. Detta öppnar för en maxexploatering som kan resultera i närmare 200-250 bostäder, en tät "villamatta" som strider mot hållbar utveckling, särskilt om flerbostadshus dominerar på de fastigheter där egenskapsbestämmelser tillåter detta.

Den stora andelen kvartersmark privatiseras i praktiken, medan naturmark (NATUR) enbart tycks reserveras för att undvika kommunal skötsel. Vi ifrågasätter om kommunen verkligen har prövat markens lämplighet på djupet och kommit fram till att den enbart är lämpad för en sådan massiv bostadsbebyggelse på en leråker med kända dagvattenproblem.

Lokaliseringsutredningen motiverar inkräket av brukningsvärd jordbruksmark (klass 5–6) med väsentligt samhällsintresse (3 kap. 4 § MB), men jämförelsen med alternativa områden är ytlig och saknar djupgående analys av icke-jordbruksmark, som ofördelad yta i Smuleberg.

Den geotekniska utredningen från 1977 är föråldrad och varnar för sättningar i lerjord, vilket förvärras av ökad exploatering. Detta är inte hållbar planering utan en irreversibel förlust av produktiv mark och rekreation. Vi som boende kan inte förstå hur kommunen kan anse att närmare 200-250 bostäder på en sådan yta inte ska leda till betydande miljöpåverkan, särskilt med tanke på kumulativa effekter.

Juridisk grund och praxis: Enligt 4 kap. 1 § PBL ska detaljplanen pröva markens lämplighet med hänsyn till beskaffenhet, läge och behov – här saknas bevis för att jordbruksmark är den mest lämpliga för villabebyggelse.

MÖD har i dom 2020:10 (mål P 10437-19) och 2019:7 (mål P 4477-16) klargjort att

bruken av mark endast får tas i anspråk om inga alternativ finns och samhällsnyttan väger tyngre (3 kap. 4 § MB). I MÖD 2015:32 (mål P 4087-15) upphävdes en plan på grund av otillräcklig lokaliseringsanalys, och MÖD 2018:42 betonade att ottydliga exploateringsregler skapar osäkerhet och strider mot proportionalitetsprincipen. Planen står dessutom i konflikt med centrumutvecklingsplanen 2024 (centrumutvecklingsplan-tibro-antagandehandling-2024.pdf), som betonar förtätning i stationsområdet snarare än här.

Föreslagen åtgärd: Inför en maxgräns för antal bostäder (t.ex. 50 enheter) och utöka lokaliseringsutredningen med GIS-analys av alternativ.

3. Undermålig bedömning av trafiksituation och miljöpåverkan

Planen hävdar att trafiken från närmare 200-250 bostäder inte leder till betydande miljöpåverkan, trots uppskattad ÅDT-ökning till 1365 fordon år 2045.

För oss närboende innebär detta ökad buller (nära 55 dBA riktvärdet), vibrationer och säkerhetsrisker vid utfarter, särskilt nära Höggetorpsskolan.

UBMP avfärdar betydande påverkan utan djupanalys av kumulativa effekter. Vi kan inte förstå hur kommunen tror att en sådan trafikökning på en leråker inte ska medföra miljöpåverkan.

Juridisk grund och praxis: PBL 2 kap. 9 § och förordning (2015:216) om trafikbuller kräver att nivåer hålls under skadliga gränser. MB 6 kap. 11 § förutsätter fullständig miljöbedömning vid potentiella effekter, och MÖD 2020:15 ogiltigförklarade en plan där buller underskattades. MÖD 2019:47 understryker kumulativa effekter i förtätning.

Föreslagen åtgärd: Utför ny trafik- och bullerutredning med maxscenarier och skyddsåtgärder.

4. Bristande dagvattenhantering och miljöbedömning

Dagvattenutredningen visar ökad avrinning (upp till 433 l/s vid 20-årsregn) och översvämningssrisk, men ignorerar befintligt jordupplag och kumulativa risker. UBMP slår fast ingen betydande påverkan utan faunainventering. Vi kan inte förstå hur kommunen anser att närmare 200-250 bostäder på en leråker med dagvattenproblematik inte leder till betydande miljöpåverkan.

Juridisk grund och praxis: MB 11 kap. och PBL 5 kap. 2 § kräver robust hantering; MÖD 2022:18 upphävde en plan för bristande skyfallshantering. MB 3 kap. 4 § skyddar jordbruksmark.

Föreslagen åtgärd: Upprätta full MKB med fokus på dagvatten och jordupplag; öka naturmark.

5. Oanpassad byggnadshöjd och geotekniska risker

9 meters nockhöjd är olämplig i lerjord, där 1977 års rapport varnar för sättningar. Vi kan inte förstå hur kommunen ignorerar detta vid en så stor bebyggelse.

Juridisk grund och praxis: PBL 2 kap. 6 § kräver anpassning till markförhållanden; MÖD 2022:14 klargör att planer måste justeras för bärighet.

Föreslagen åtgärd: Sänk höjd till 6 meter och uppdatera geo-utredning.

Slutsats

Planen bör revideras eller avbrytas för att uppfylla PBL och MB. Vi förväntar oss att synpunkterna bemöts i samrådsredogörelsen. Vid antagande kommer vi att överklaga till länsstyrelsen.

Tibro kommuns kommentar:

1. Bristande dialog och samråd – en processuell svaghet som undergräver planens legitimitet

Planprocessen kan läggas upp på olika sätt och det genomförda samrådskedet där planförslaget redovisats under perioden 11 september till 2 oktober 2025 är i sig den möjlighet som avses i 5 kap. 11 §. Samrådet har utannonserats och förslaget funnits tillgängligt enligt de lagkrav som finns. Kommunen menar att planförslaget är väl underbyggt utifrån områdets läge i tätorten, närheten till befintlig service och infrastruktur samt att den blandade trädgårdsstadsbebyggelse som möjliggörs speglar Tibros historia på ett lämpligt sätt.

Kommunen kommer att under granskningsskedet att genomföra ett öppet möte med allmänheten för att presentera det reviderade planförslaget och lämna möjlighet till diskussion om detsamma.

2. Orimlig exploateringsgrad och otillräcklig prövning av markens lämplighet

Det har framförts oro kring att detaljplanen skulle möjliggöra uppemot 200–250 bostäder, vilket enligt synpunkterna riskerar att leda till en alltför tät bebyggelse och därmed påverka bland närmiljö och rekreationsvärden negativt.

Kommunens intention är uttryckligen att styra mot en varierad bebyggelse om cirka 90 bostäder där huvudparten avses bestå fristående villor, parhus och radhus (småhus) samt eventuellt några mindre flerbostadshus i högst två våningar där så bedöms lämpligt.

Skälen till att detaljplanen medger en stor flexibilitet för alla bostadskvarter är att bibehålla rådigheten över tid vad gäller områdets slutliga utformning gällande bebyggelsens omfattning och sammansättning.

För tätare bebyggelse finns flera byggrätter i mer centrala lägen framtagna. För aktuell detaljplan är målet en glesare bebyggelse i linje med intilliggande bostadsområden och som samtidigt innebär ett effektivt nyttjande av marken.

Ett scenario där detaljplanens generösa byggrätter skulle resultera i 200–250 bostäder ska därmed uteslutas.

Naturmarken är inte endast till för att minimera drift och skötsel: NATUR₁ respektive NATUR₂ syftar till att säkerställa ytor för en väl gestaltad dagvattenanläggning som tillsammans befintligt skogsparti erbjuda mervärden med möjligheter till spontanlek, rekreation och biologisk mångfald.

Lokaliseringsutredningen har redovisats i samrådshandlingarna. Utredningen har jämfört tre områden och har vägt in närheten till centrum, kollektivtrafik och kommunal service som avgörande faktorer för att motivera den föreslagna lokaliseringen.

3. Undermålig bedömning av trafiksituation och miljöpåverkan

Kommunen har tagit fram en trafikutredning (2025-12-14) som analyserar trafikflöden och olycksstatistik kring Häggetorpsleden och Anderstorpsvägen.

Med cirka 90 nya bostäder väntas trafiken öka från 1400 till 1600 fordon per dygn, vilket bedöms ha liten påverkan på gatorna och trafiksäkerheten.

Fem personskadeolyckor har inträffat 2015–2025, varav tre vid korsningen Anderstorpsvägen och den enskilda vägen i sydost, vilken ska byggas om med trafiksäkerhetsåtgärder.

Infrastrukturlösningen kvarstår utan ändring och den enskilda vägen från Häggetorpsleden till Anderstorpsvägen kommer att byggas om och anpassas till större trafikflöden, allmän platsmark inom GATA₁ säkerställer en bredd på upp till 8 meter.

4. Bristande dagvattenhantering och miljöbedömning

Dagvattenutredningen med kompletterande fördjupning pekar på goda möjligheter att med flera olika alternativ hantera dagvatten med planförslagets nuvarande utformning.

Med avsedd rening av dagvatten så minskar i huvudsak föroreningsbelastningen, och därav är bedömningen att den planerade exploateringen, med fördröjningsåtgärder, inte kommer att negativt påverka MKN i vare sig grund- eller ytvattenförekomster i området.

5. Oanpassad byggnadshöjd och geotekniska risker

Två geotekniska utredningar har sedan tidigare utförts inom planområdet (1977 och 2015) varav endast den första användes som underlag till samrådshandlingarna. Båda utredningarna har legat som grund för den kompletterande stabilitetsutredning som tagits fram efter samrådsskedet.

Stabilitetsberäkningar visar att säkerhetsfaktorn för dagvattendiket uppnås med god marginal och att belastning upp till 40 kPa (ca 2 m markhöjning) är möjligt utan risk för stabilitetsproblem.

Det finns inga indikationer att erosion utgör ett problem i dagsläget. Vid projektering ska risken för erosion ses över då området består av erosionskänsliga jordarter (sand och silt). Ur ett geotekniskt lämplighetsperspektiv är området stabilt

och byggbart, för projektering av mark och vägar kan det komma att krävas ytterligare utredningar.

4.11. PRIVATPERSON 2

Som fastighetsägare till svanen 1, som ligger i direkt anslutning till fastigheten Anderstorp 1:4 med förslag på ny detaljplan önskar vi framföra synpunkter till Tibro kommun, plan och byggnämnden, att beakta i fortsatt hantering av ärendet.

Att göra nya tomter tillgängliga i Tibro är positivt för kommunens fortsatta utveckling. Det är av stor vikt att vid etablering av ett nytt område ta hänsyn till redan kända fakta. De senaste åren har trafiken till och från Håggetorpsskolan ökat. Anderstorpsvägen är hårt belastad och allt som oftast blir det trångt med minskad säkerhet för både trafikanter, gångare och cyklister. Samma sak gäller för förlängningen av Anderstorpsvägen mot Håggetorpsleden.

Med föreslagen lösning av infarter till det nya området kommer belastningen på ovan nämnda vägar öka radikalt då inga alternativ finns visade. Den södra infarten är dessutom placerad nära kurvan som ansluter till Anderstorpsvägen med dålig sikt, förutom bilar korsas vägen på samma plats av gång och cykelväg.

I nuläget har vi på vår tomtgräns ett lågt staket som medger sikt över västra delen av vår tomt. Vi planerar att plantera en häck mot gatan för att få bättre vindskydd och avskildhet i trädgården, givetvis inom gällande regler avseende höjder. Den tredje infarten från söder räknat kommer att innebära skydd sikt då det är ett krön som hindrar sikten.

Vårt förslag är omdisponering av ytan och lägga en huvudinfart från Håggetorpsleden i västra delen av ny området.

Tibro kommuns kommentar:

Synpunkterna noteras. Kommunen har inför granskningsskedet låtit ta fram en trafikutredning (daterad 2025-12-14) med särskilt fokus på trafikflöden samt olycksstatistik i området. I utredningen har mätningar på Håggetorpsleden samt Anderstorpsvägen utförts under hösten 2025 och planförslagets konsekvenser har analyserats utifrån Trafikverkets rekommendationer.

- Utifrån väntat antal tillkommande bostäder (cirka 90) pekar utredningen på en ökning av årsdygnsmedeltrafiken (ÅDT) från cirka 1400 till 1600 motorfordon. Påverkan på Håggetorpsleden, Anderstorpsvägen och övriga omkringliggande gator bedöms som liten när det gäller den ökade trafikalstringen.
- Den förväntade trafikökningen överskrider inte gatornas kapacitet på något sätt och påverkar inte framkomligheten för fordonstrafik i någon större utsträckning. Trafiksäkerheten bedöms inte heller påverkas i någon märkbar omfattning.
- Antalet personskadeolyckor under perioden 2015-2025 uppgår till 5 vilket ska anses vara relativt sett lågt. 3 av olyckorna har uppstått i anslutning till

korsningen Anderstorpsvägen och den enskilda vägen i planområdets sydöstra hörn.

- Korsningen kommer i samband med planens genomförande att byggas med trafiksäkerhetshöjande åtgärder (exempelvis övergångsställe, farthinder, skyltning med mera)

Planförslagets infrastrukturlösning kvarstår utan ändring, detaljprojektering av gatunätet utförs i ett senare skede.